

18. 04. 2016

Wpłynęło

Konin, dn. 18 kwietnia 2016 r.

Dokument ten zawiera 39 stron i 159 podpisów mieszkańców miasta Konina popierających protest (minus 3 rezygnacje), prawie wyłącznie mieszkańców najbliższej okolicy spornego miejsca (celowy zamysł). Oprócz argumentacji mieszkańców, zawiera kopie danych medialnych na temat protestu, komentarze internetowe oraz wyniki sondażu dla wszystkich mieszkańców Konina, w portalu internetowym „LM”. Na dzień 17 kwietnia 2016 r., poparcie dla protestu wynosiło 75,9% wszystkich głosujących. Protest ten, został złożony w sekretariacie Pana Prezydenta Miasta Konina, z potwierdzeniem kopii, dla składających go mieszkańców Konina.

DO

**PANA PREZYDENTA MIASTA KONINA  
JÓZEFA NOWICKIEGO**

**KATEGORYCZNY PROTEST MIESZKAŃCÓW:**

**„WSPÓLNOTY MIESZKANIOWEJ FRYDERYKA CHOPINA 14A, 62-510 KONIN”,  
MIESZKAŃCÓW UL. FRYDERYKA CHOPINA 14B, 62-510 KONIN,  
UL. MIECZYŚLAWA KARŁOWICZA ORAZ INNYCH MIESZKAŃCÓW KONINA,  
W SPRAWIE DECYZJI O MIEJSCU LOKALIZACJI DUŻEGO KRZYŻA,  
W BEZPOŚREDNIEJ BLISKOŚCI MIEJSCA ZAMIESZKANIA**

**Ze względu na to, że na debacie społecznej w dniu 9 kwietnia 2016 r. pojawiły się dodatkowe opinie mieszkańców na temat omawianego zagadnienia, a rozpoczęto już zbieranie podpisów od osób popierających protest, to poszerzona o te opinie argumentacja została dodana po zamknięciu listy podpisów. Prosimy, o zapoznanie się z całym dokumentem i dziękujemy.**

**SZANOWNY PANIE PREZYDENCIE**

My, niżej podpisani i zbulwersowani mieszkańcy „Wspólnoty Mieszkaniowej F. Chopina 14A, 62-510 Konin”, ul. F. Chopina 14B, ul. M. Karłowicza oraz inni mieszkańcy Konina, składamy kategoryczny protest przeciwko planowanej lokalizacji nowego, dużego krzyża, upamiętniającego 1050 rocznicę przyjęcia przez

Polskę Sakramentu Chrztu Świętego, w bezpośrednim, zbyt bliskim sąsiedztwie naszego miejsca zamieszkania. Nie jesteśmy przeciwni symbolom wiary, bo jesteśmy w większości ludźmi wierzącymi w Boga i wyznania rzymskokatolickiego (może bardziej niż ci, którzy próbują nas propagandowo edukować i przyklaskują autokracji). Ale, jesteśmy bezwzględnie przeciwni patologicznym pomysłom, za które uważamy stawianie symboli wiary gdzie popadnie, bezczeszczenia tym samym naszej wiary, obrażania naszych uczuć religijnych i innego, niezaprzeczalnego działania na szkodę ludzi. Popieramy, tylko mądrą politykę Władz Naszego Miasta. Prosimy, żeby Władze Naszego Miasta Konina zajęły się ważnymi aktualnie problemami, a nie tworzyły sztucznie nowe, zwłaszcza, jeżeli prowadzą do niezgody międzyludzkiej. Panie Prezydencie - prawdziwe symbole nosi się w sercu, a nie stawia na piedestałach i szafuje nimi.

To prawda że teren, na którym planowane jest postawienia krzyża, jest własnością Miasta Konina, a nie mieszkańców konkretnej wspólnoty mieszkaniowej. Ale prawdą jest też, że miasto jest własnością wszystkich mieszkańców, a nie jego władz. Więc teren ten, jest w części ułamkowej także własnością każdego, indywidualnego mieszkańca, między innymi i mieszkańców przyległych posesji. A każdą decyzję wolno podejmować TYLKO PO konsultacji społecznej, dla dobra mieszkańców, a zwłaszcza bez szkody dla nich. Zwłaszcza także, jeżeli chodzi o składniki majątku publicznego, bezpośrednio przylegające do własności prywatnej i obiektów mieszkalnych. W tym wypadku, prawo okolicznych mieszkańców do spokojnego zamieszkania i wypoczynku, powinno mieć decydujące znaczenie. A różne, nieuniknione obrządku sakralne w tym miejscu (organizowane i przypadkowe, także w godzinach nocnych przez pielgrzymki wiernych), usunięcie zieleni, brak rozeznania w perspektywicznych potrzebach tego rejonu miasta i wiele innych, niekorzystnych współzależnie zjawisk, stanowczo temu prawu szkodzą. Ironicznie - może lepiej stawiać takie symbole bliżej schodów wejściowych, to będą bardziej zauważalne. Należy ludzi jednoczyć prawdą, a nie odbębnić, źle przygotowanymi symbolami.

Jeszcze raz, z wielu względów, kategorycznie żądamy zmiany miejsca lokalizacji ww krzyża na miejsce, do tego odpowiednie. NASZYM ZDANIEM NAJLEPIEJ, nadają się do tego przestronne lokalizacje naturalne, mogące swoją powierzchnią wzbudzać powagę, np. dużo większy krzyż, na tle panoramy miasta, jaskrawo podświetlony przez całą dobę. Z takiego, wszyscy Koninianie byliby dumni - jako symbolu boskiej pieczy nad całym miastem. Obecny pomysł nie licuje z wydarzeniem, jakie

ten krzyż ma upamiętnić. Przykładowo, bezpośrednio takimi miejscami, które „aż proszą się” o umieszczenie na nim tego krzyża, jest duży, pusty teren, przy Kościele Parafii Św. Maksymiliana Kolbe w Koninie lub przy Kościele Parafii Najświętszej Marii Panny w Koninie. Prawdą jest też że ten, kto chce, to pamięta o przyjęciu przez Polskę Chrztu Świętego oraz jego datę bez symboli i nosi tę wiedzę w sercu. A temu, komu jest niepotrzebny ten fakt, to żaden symbol nie będzie służył. O swojej wierze w Najwyższe Dobro świadczy się dobrymi uczynkami, a nie obnosi się z tym demonstracyjnie i fałszywie. Jakiegokolwiek symbole, nie mogą stać w sprzeczności z reprezentowaną treścią.

Nie chodzi o to żeby wymuszać i straszyć. Ale, pewnych rzeczy nie można akceptować, trzeba z nimi walczyć, dopóki jeszcze jest poczucie że jest się u siebie w kraju, w swojej dużej i małej Ojczyźnie. My, czujemy się zlekceważeni i poniżeni, potraktowani jak odpady komunalne, nikomu niepotrzebne, bez żadnych praw. Dodatkowo, wiadomo nam, że sporny krzyż ma być także bardzo mocno podświetlony. A więc, miejsce jego lokalizacji, niesie także ze sobą niebezpieczeństwo odwracania uwagi kierowców w czasie prowadzenia pojazdów mechanicznych i tym samym powodowania wypadków, a nawet katastrof w ruchu lądowym. Tylko dlatego, że komuś się przyśnił chory obraz krzyża na tle wieżowca. Jeśli nie będzie innego wyjścia, to wszystkie fakty łącznie, uprawniają nas do złożenia podejrzenia o popełnienie kilku przestępstw, do właściwego organu prokuratury oraz rozpowszechnienia tej patologicznej sprawy w mediach ogólnoeuropejskich. Może urzędnicy Unii Europejskiej poradzą sobie z problemami, z jakimi nie chcą sobie radzić urzędnicy polscy. Spróbujemy walczyć o dobro, także z poparciem wszystkich zainteresowanych sił politycznych. Konin, nie musi być taki, jak stereotyp Polski. Gdzie patologie, z powodu słabości ludzi, są już zaakceptowanym standardem rządzenia.

Dziękujemy za zrozumienie i pomoc w załatwieniu naszej sprawy.

Niżej podpisani, wdzięczni mieszkańcy Konina

#### **4 PODPISY PROTESTUJĄCYCH**

**25 PODPISÓW PROTESTUJĄCYCH**

**25 PODPISÓW PROTESTUJĄCYCH (MINUS 1 REZYGNACJA)**

**25 PODPISÓW PROTESTUJĄCYCH**

**25 PODPISÓW PROTESTUJĄCYCH**

**25 PODPISÓW PROTESTUJĄCYCH**



**25 PODPISÓW PROTESTUJĄCYCH (MINUS 1 REZYGNACJA)**

**5 PODPISÓW PROTESTUJĄCYCH (MINUS 1 REZYGNACJA)**

## DRUGA CZĘŚĆ ARGUMENTACJI PROTESTU

SEKRETARIAT  
Prezydenta Miasta Konina

18. 04. 2016

Wpłynęło

SZANOWNY PANIE PREZYDENCIE

Jest wiele negatywnych aspektów tej koncepcji inwestycji, z których niektóre, zostały poruszone dopiero podczas spotkania mieszkańców z Pana Pierwszym Zastępcą, Panem Sławomirem Lorkiem (9 kwietnia 2016 r.), zainicjowanego przez „Ruch Miejski Osiedle Konin” i mieszkańców F. Chopina 14A oraz F. Chopina 14B. Między innymi, poza bylejakością wyboru miejsca na święty symbol, zwrócono uwagę na inny aspekt obrażania uczuć religijnych wiernych tą lokalizacją - dozwolaniem, na zanieczyszczanie tego miejsca kultu religijnego i jego bliskich okolic, np. przez załatwiający swoje potrzeby fizjologiczne psy, które muszą gdzieś to robić. A nie ma wielkiego wyboru, na osiedlu, z małą ilością skwerów zielonych i wiadomo, że w praktyce, zwierząt nikt nie upilnuje. Także, przez ludzi z nałogiem alkoholowym. Wystąpiłoby też obniżenie wartości okolicznych nieruchomości, ze względu na sąsiedztwo miejsca sakralno-obrzędowego i obrządku, pomniejszenie wartości wypoczynkowej oraz, w opinii przeważającej części ludzi, brak wizji estetycznej pomnika, a przez to, pomniejszenie wartości estetycznej i psychologicznej okolicy. Wielu mieszkańcom Konina, to miejsce kojarzyło by się też nie z rocznicą Chrztu Polski, a z autokracją Władz Miasta i Kościoła. Trzeba też dodać, że właściciele okolicznych nieruchomości płacą regularne podatki od nieruchomości i dzierżawy gruntów, do kasy miejskiej. Również, stale zmieniająca się rzeczywistość kreuje nowe potrzeby ludzi i brak jest uwzględnienia tego. Przykładowo, nieustanny wzrost liczby samochodów wymaga rozbudowania mizernego parkingu przy posesjach. Bo, pobliskie parkingi przy marketach, z powodu zatłoczenia, zostaną niedługo zastrzeżone dla klientów albo staną się płatnymi, także dla okolicznych mieszkańców. Rozwinięciem tego wątku jest obawa okolicznych mieszkańców o to, że skoro decyzja o wynajmie tej działki zapadła tak szybko i skrycie, to wynajęty grunt miejski może dodatkowo posłużyć do wybudowania płatnego parkingu. Co prawda trafiającego w potrzeby ludzi idea, ale zyski z jego funkcjonowania mogłaby czerpać instytucja Kościelna (zdaniem wielu, wystarczająco bogata), z odczuwalnym obciążeniem dla budżetu domowego większości mieszkańców. Bo, mało jest ludzi zamożnych i nie chodzi o skąpstwo na rzecz wiary.

Organy władzy jednej jednostki samorządowej (w tym rada miasta i prezydent miasta), nie mają prawa podwyższać sobie uprawnień do jednoosobowego dysponowania majątkiem samorządowym, a zwłaszcza, z pomniejszaniem roli konsultacji społecznych. Szczególnie, jeżeli składniki majątku publicznego przylegają do własności prywatnej, a zwłaszcza, do budynków mieszkalnych. Już sama, inna argumentacja, rodzi obawy o możliwość korupcji. Niezależnie od teorii, mieszkańcy proszą o uzasadnienia nadania Panu szczególnych uprawnień do jednoosobowego wydawania decyzji w sprawie majątku samorządowego. Urzędnik samorządowy, ma obowiązek i prawo sprawowania władzy, ale TYLKO W ZAKRESIE I W CELU WYKONANIA WOLI REPREZENTOWANEJ SPOŁECZNOŚCI. Za to, otrzymuje wynagrodzenie z podatków ludzi, dla których wykonuje pracę. Urzędnicy, tylko w celu realizacji ściśle określonych zadań dostają przyzwolenie społeczne do sprawowania władzy. Dotyczy to zarówno władz świeckich, jak i kościelnych, w ich obszarach działań. Celem, jest wyłącznie służebność społeczeństwu, a władza, jest tylko narzędziem do realizacji tego celu.

To, co się stało, jest zawłaszczaniem przestrzeni publicznej, zagospodarowaniem jej w złej jakości, próbą darowywania ludziom „dobra”, jak za najgorszych lat minionej epoki. Nie ma też jasności, co do wielkości użyczonej działki. Krążą pogłoski, że co innego widnieje na dokumencie umowy użyczenia, a co innego jest w przekazie publicznym władz miasta. Podpisywanie umowy wadliwej moralnie i być może prawnie, upieranie się przy swoim, niechęć do jej cofnięcia... Panie Prezydencie, jak można? I dlaczego? Komu Pańska decyzja służy? Jak może, także duchowny, pomimo wielu protestów wiernych, przyjąć niepełnowartościowy dar, na święty cel? A, fakt rocznicy Chrztu Polski można upamiętnić godniej i mądrzej, na wiele różnych sposobów. Choćby (kolejny nasz pomysł), nadaniem nazwy tej rocznicy którejś z dekomunizowanych ulic i w miarę możliwości, w jej pobliżu, wkomponowanie dużego krzyża w miejsce, o wystarczającej przestrzeni, jako zespołu symboli. Do dekomunizacji pozostały ulice: Wyzwolenia i Przyjaźni, zgodnie z obowiązującą ustawą dekomunizacyjną. Albo, zasadzenie, z nadaniem nazwy tej rocznicy, specjalnie zaprojektowanej alei drzew (których stan, można by w ten sposób uzupełnić, do tej pory, z niezrozumiałą determinacją wycinanych w Koninie) i na jej końcu wkomponowanie dużego krzyża. Jest jeszcze kilka lepszych i gorszych pomysłów. Więc, dlaczego ten, dla nas, większości mieszkańców całego miasta, zły? A można było najpierw ogłosić konkurs, jak

**12 Protest w sprawie miejsca lokalizacji krzyża w Koninie, upamiętniającego Chrzest Pol-**

takie wydarzenie najlepiej upamiętnić. Pod warunkiem, że się chce je poważnie potraktować. Przecież, dobre i profesjonalne pomysły, to też wymóg Pańskiego Urzędu i jak pamiętamy, jedna z obietnic wyborczych, gdy Pan kandydował na to stanowisko. A co ze stratą estetyczną i psychologiczną dla tych mieszkańców, którzy nie są Chrześcijanami, a będą musieli latami patrzeć na jaskrawo podświetloną bryłę? Bo dla nich, ten krzyż, będzie tylko bryłą betonu, a dla większości wszystkich ludzi, nieudanym projektem. Dla nas, byłby krzyżem, choć źle ulokowanym. Tylko dla Chrześcijan, z racji wiary, krzyż ma wartość duchową. A byłby postawiony na terenie świeckim, nie Kościelnym. I, w wielkiej ciasnocie przestrzennej. Do tego, bezustannie i jaskrawo świeciłby w okna, zbyt blisko położonych budynków mieszkalnych. Właśnie, najbardziej dlatego, że w większości jesteśmy Chrześcijanami, jesteśmy przeciwni tej lokalizacji. Pomijając inne aspekty, wszystkich ludzi trzeba uwzględniać. Tego wymaga demokracja, wiara i miłosierdzie Chrześcijanina. Ci, o innych poglądach, też mają prawo żyć w naszym kraju i nie być lekceważonymi. Ani przez władze, ani przez ludzi o innych poglądach. Pod warunkiem, że ich poglądy także nie szkodzą nikomu. Ich także ma cieszyć świeckie miejsce, a zwłaszcza, wszystkim umożliwić korzystanie z dobrej infrastruktury. Do podstawowych kanonów wiary w Boga należą altruizm i miłosierdzie. Gdzie mają być te prawdy i zasady? Tylko na papierze, w propagandzie i symbolice? Jak nie chcemy tutaj tego krzyża, to znaczy że chcemy meczetów w Polsce? CO ZA BZDURA! Muzułmanie stali się zagrożeniem dla wszystkich kultur i my jesteśmy temu przeciwni.

W trakcie rozmów społecznych 9 kwietnia 2016 r. (bo nie były to formalne konsultacje społeczne, skoro ten twór dyskusyjny pełnił rolę „musztardy po obiedzie”), podobno któryś z mieszkańców stwierdził (choć, przez zamieszczenie w debacie nie wiadomo kto), że będzie walczył o swoje demokratyczne prawo głosu do dobrego skutku, albo do końca możliwości prawnych i medialnych. W tym celu (pomimo, że jest praktykującym katolikiem), w razie dojścia do skutku tej inwestycji, będzie wnioskował o przyznanie mu prawa do zabudowania na dachu wieżowca (dawnej „Sonaty”, po stronie wspólnoty mieszkaniowej) dużych neonów, świecących na czerwono, o treści „666”. A, jeżeli nie dostanie na to zgody, to w swoich oknach zamontuje duży i podświetlony na czerwono, taki symbol. Nie ma to być symbol satanizmu i szatana, ale poprzez pokazanie konfliktu symboli, walka o czystość wiary chrześcijańskiej, brukanej znieczulicą

i autokratycznymi metodami rządzenia. Wszyscy ludzie wierzący w Boga mają prawo, a nawet obowiązek, bronić czystości swojej wiary. A, właściciele lokali mieszkalnych, nieruchomości, także użytkownicy, mają prawo do przystrajania swoich pomieszczeń, zwłaszcza wewnątrz, według uznania. Póki co, Polska jest wolnym krajem. Jeszcze jedna ironia mieszkańca - może przenieść wieżowiec w inne miejsce? Gdyby nie było pomysłu z lokalizacją krzyża w tym miejscu od kogoś z zewnątrz, to nikt z popierających ją zwolenników sam by takiej nie wymyślił i wszystko byłoby bez ważenia racji. Zapewne, padłyby lepsze pomysły od obecnego. Niestety, część ludzi jest takich, że wystarczy powiedzieć słowo „krzyż”, a uważają, że muszą każdy pomysł poprzeć, w zaproponowanej wersji, bez wyboru lepszej (także, dla samego krzyża), bo jakakolwiek dyskusja, byłaby uznana za walkę z krzyżami. Otóż, tak nie jest i nie na tym to polega. Walka z krzyżami, to całkowicie coś innego. Każdy wierny, ma także założoną kartotekę w kancelarii parafialnej i część ludzi obawia się, że ktoś mógłby tam wpisać coś niekorzystnego na ich temat. My nie walczymy z krzyżami i każdy, kto chce być uczciwy w ocenie nas, to rozumie. Takich ludzi, nie musimy przekonywać, co do żadnej naszej intencji. KAŻDY, KTO ŹLE NAS OCENIA, BEZ RZECZOWEJ ARGUMENTACJI, OBRAŻA NAS.

DECYZJE, PODOBNE DO OMAWIANEJ, NIE MAJĄ PRAWA ZAPADAĆ BEZ PEŁNOPRAWNYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.

Organizowanie uroczystości, nie bardzo się udaje konińskim Władzom Samorządowym. A co jest z innymi, ważnymi dla miasta zadaniami? Może we Władzach Samorządowych tylko pozoruje się wielką pracę, wypełniając czas kadencji i fikcyjnie zmniejsza biurokrację oraz zwiększa efektywność działania samorządu? Może debatuje się o tylko, rzekomo „unowocześniających” miasto projektach? A jak Włodarze Miasta wykonują swoje przyziemne, nie genialne obowiązki, patrząc, choćby przez pryzmat tylko jednego osiedla, np. „Zatorza”? Oczywiście, pomijamy fakt, że dopiero w ostatni piątek, przed złożeniem tego protestu i być może tylko na chwilowy użytek złagodzenia nastrojów społecznych, ktoś z Urzędu Miasta wysłał robotników do czyszczenia chodników z mchu, przy ul. Chopina. Nota bene, chodników OD LAT poszarpanych, z takimi dziurami, że można sobie nogi połamać. Właśnie tu, przy tej ulicy. Tego, się nie da niczym zakamuflować. A gdzie jest dojazd do parkingu i zmodernizowany parking przy posesji, najbliższej właśnie omawianej lokalizacji krzyża? A co z obszernymi terenami

nieużytków miejskich, właśnie w tej okolicy, od lat nieuporządkowanych i niezagospodarowanych? Albo z dzikim przejściem przez tory i dojściem do przejazdu kolejowego, jedynej drogi dla starych ludzi i kobiet z wózkami, łączącej ich z resztą miasta? Bo przecież, osiedle Zatorze, jest trwale odgródzone torami od innych osiedli i tego nie da się zmienić, można to tylko technicznie usprawnić, mądrym projektem i jak najszybciej wdrożyć w życie. Z laskami i wózkami, ci ludzie mają wędrować wysokim wiaduktem, jak po ścianie wspinaczkowej? Zresztą, wiaduktem, od dawna nie remontowanym. A przecież ludzie, z problemami poruszania się, za każdym razem muszą tędy przechodzić przez przeszkody, często po kilka razy dziennie. Ot, konińska nowoczesność. Przez tyle lat. Przedsiębiorstwa kolejowe nie zainwestują w to, ale nie będą przeszkadzały miastu, jeżeli ono zechce w to zainwestować. Od lat, wszyscy się o to dobijają i o tym mówią. Panie Prezydencie, ile czasu pełni Pan swój Urząd? A gdzie jest doświetlenie wielu miejsc osiedla? Pan, o tym wszystkim nie wiedział i dopiero teraz te tematy wpływają? Wystarczyło, kilka razy samemu, wolno przejechać się po Koninie samochodem, w dzień i w nocy, żeby większość problemów zobaczyć.

TO, CO PAN ZROBIŁ OSTATNIO, JEST SZKODLIWE SPOŁECZNIE.

Chcemy jeszcze wyjaśnić dokładnie inną kwestię. Panie Prezydencie, komu Pańska decyzja ma służyć? Państwu polskiemu? Miastu? W jakim sensie? Samo państwo i miasto to martwe budowle i infrastruktura, martwe akty prawne, którym żaden symbol nie jest potrzebny. W sensie potrzeb, państwo i miasto to ludzie, zwierzęta i rośliny. A ludzie, w znacznej większości protestują, nawet krzyczą - nie chcemy W TYM MIEJSCU, TAKIEGO krzyża! Rozumie Pan? Po prostu nie chcą, bo mają do tego demokratyczne prawo większości i nawet nie powinni się z tego tłumaczyć. Bo są u siebie i bardziej niż Pan, bo Pan mieszka w innym miejscu. NAWET, gdyby faktycznie miał Pan prawo urzędowe do podjęcia takiej decyzji, to nie miał Pan prawa moralnego, bez konsultacji społecznych w tej sprawie. A nawet, gdyby Pan miał jakiegokolwiek prawo, to byłoby to tylko prawo, a nie obowiązek i przymus. Chcąc pełnić funkcję prezydenta miasta NA WYSOKIM POZIOMIE, powinien Pan takie konsultacje społeczne sam zwoływać, rozumieć ich znaczenie, bez naszego podpowiadania. Zamiast dorzucić mieszkańcom cząstkę dobra do szczęśliwszego życia, to dał Pan dodatkowy problem, poczucie poniżenia, odebrał Pan czas na ważne sprawy, bo trzeba walczyć i zajmować się tym. Pozostawić tę sprawę w spokoju? Komu ta decyzja ma służyć, jeśli nie państwu i miastu, które,

**15 Protest w sprawie miejsca lokalizacji krzyża w Koninie, upamiętniającego Chrzest Pol-**

w poprawnym rozumieniu, tak rozumianej inwestycji nie chcą? Tylko Panu, mniejszości mieszkańców miasta i Księdzu Proboszczowi Wojciechowi Kochańskiemu, w oderwaniu od potrzeb i w konflikcie z potrzebami także jego wiernych? Bo księża, w równym stopniu jak władze świeckie (a może jeszcze bardziej), powinni o wszystkim rozmawiać i konsultować wszystko z wiernymi. Powinni wspierać wiernych w problemach, a nie im ich dodawać. Widocznie, nie interesują ich PRAWDZIWE sprawy ludzi, odeszli od tego i traktują wiernych jak swoją własność. Kiedyś, było inaczej, wszyscy mieli poczucie że mają wsparcie od ludzi z powołaniem. Na spotkaniu, 9 kwietnia, nie było żadnego przedstawiciela Kościoła. Poza mniejszością mieszkańców, Panem i Księdzem Proboszczem, komu jeszcze, hipotetycznie, mogłaby przynieść korzyść ta decyzja? Odwiedzającym Konin? Ci ludzie, nie mają tutaj żadnych praw. A może, aktualnie rządzącej sile politycznej? Bo, powszechnie jest znany jej mało krytyczny związek z instytucją Kościoła. My, popieraliśmy i zawsze będziemy popierali dobre zmiany w Polsce. Więcej - w większości uważamy, że tylko PiS może to przeprowadzić i chyba w większości głosowaliśmy na tę partię. Dlatego, mamy szczególne prawo patrzeć im na ręce i krytykować. Żeby PiS nie zmarnował tej szansy dla Polski, przez swoje partykularne interesy. Bo drugiej takiej, już może nie być. Mamy wrażenie, że może zmierzać w kierunku nowej, nie znanej dotąd w Polsce patologii rządzenia państwem. I, jeżeli obecne elity polityczne tak by rządziły, to długo nie porządzą. Bowiem, im większa jest rozbieżność pomiędzy rozbudzonymi nadziejami wyborców a ich spełnieniem, tym szybciej i trwalej elity tracą poparcie oraz władzę. Czasami, nieodwracalnie.

To oczywiste, że im dalej ludzie mieszkają od tego miejsca, to część z nich mniej protestuje, bo ten problem mniej ich dotyczy bezpośrednio. Więc, nie wolno mówić, że to tylko problem najbliższych niego mieszkańców. Jest też bardzo wielu mieszkańców, dla których jednakowo ważne są sprawy całego miasta, bo je kochają. I ostatnie wydarzenia oraz sondaże, to pokazały.

Panie Prezydencie, my nie prosimy, my żądamy. Bo to jest nasz, bardziej niż Pana teren miejski i niezadowolonych z tej decyzji jest więcej niż zadowolonych. Ani Pan, ani Ksiądz Proboszcz Wojciech Kochański nie mieszkacie w tym miejscu, a przykładacie do tego terenu rękę w zły sposób. My, tutaj mieszkamy i żyjemy, każdego dnia. I, między innymi dlatego, mamy prawo żądać.



W wywiadzie dla mediów powiedział Pan, że zdaje Pan sobie sprawę, że ten pomysł wywoła kontrowersje (nagrany film z tym wywiadem, widnieje do dzisiaj na portalach internetowych „YouTube” i „LM”), ale pomimo tego, podejmuje Pan taką decyzję i nie widzi Pan w tym nic złego, bo każdy pomysł ma zwolenników i przeciwników, a nie było silnego protestu. Ale, podpisanie umowy stało się faktem, tylko na skutek złego rozumienia sprawy. Z wadliwych umów można i należy się wycofać, je unieważnić. Czekamy na to. Nie było silnego protestu? A może tylko braku wyartykułowania go, bo Pan nie dał szansy na to? Właśnie to, co ludzie myślą, powinna zbadać konsultacja społeczna. Najpierw, należało sprawę, ale i konsultacje społeczne, powszechnie ogłosić. Ale, skoro nie było nawet szansy na konsultacje i na nasze zaproszenie też Pan osobiście nie przybył... To są PRAWDZIWE fakty, a nie to, co Pan mówi w wywiadzie. Zresztą, Panie Prezydencie, prawda obiektywna jest taka, że wszystko zależy od chęci. Chęci czynią CUDA. Nawet, bez kompetencji i uprawnień. Szkoda tylko, że prawdziwe cuda, tak rzadko zdarzają się w polskich Kościołach i instytucjach. TO NIE JEST PROTEST LEWICY I ŻADNEJ MAŁEJ ANI DUŻEJ SIŁY POLITYCZNEJ! TAKIE OSKARŻENIA NAS OBRAŻAJĄ! Większość z nas, nigdy nie była związana z żadną partią. Może, najbardziej dlatego, że w dziejach Polski, partie miały swoje ideały głównie w nazwie i wiarygodność jest największym problemem partii politycznych, polityków, urzędników i instytucji w Polsce. Była Lewica, która w końcu przekształciła się w dobrą demokrację. Była Platforma, która obywatelsko zatoneła. Teraz jest Prawo i Sprawiedliwość i oby, tymi wartościami z nazwy, żyło. Proszę więc teraz zaproponować merytoryczną konsultację społeczną, z ewentualnym skutkiem prawnym wycofania się z tej umowy. Mając dowody, jak KATEGORYCZNY jest protest WIĘKSZOŚCI mieszkańców Konina i jak ta sprawa bulwersuje większość ludzi całego miasta, jak zły był Pański pomysł (najważniejszy dowód jest z sondażu, na końcu dokumentu). Chociaż, my wszyscy protestujący, na Pana miejscu, po przedstawieniu takich dowodów, już teraz, wycofalibyśmy się z tej decyzji, bez zbędnej biurokracji. Choćby, także dlatego, że konsultacja została jednak przeprowadzona, 9 kwietnia br, choć nieformalna. I, mamy nadzieję, że zostanie poważnie wzięta pod uwagę. Powiedział Pan w wywiadzie, że w takiej sprawie tylko silny protest stymulowałby Pana do przyjrzenia się jej dokładniej. A może, silny protest, powinien już stymulować Pana do wycofania się z tej decyzji, nie dopiero analizowania tego? Jaka powinna być demokratyczna zasada

rządzenia? Jeżeli jest złe prawo pisane, to ma być ważniejsze od dobrego prawa moralnego? Wtedy, chyba trzeba zmienić prawo źle napisane, a nie odwrotnie? Nic się nie stanie, jeżeli Pan zmieni koncepcję i wybierzemy inny pomysł upamiętnienia 1050 Rocznicy Chrztu Polski oraz zostanie on wdrożony później, nawet dużo później, ale lepiej jakościowo, pod każdym względem. Nawet, ponosząc wszystkie dotychczasowe koszty finansowe i moralne. Chętnie opodatkujemy się na taki cel, nie musimy obciążać budżetu miasta. Wtedy, o ile bardziej godny i wartościowy obiekt może mieć Konin, na wiele przyszłych pokoleń. Uważa Pan, że nie ma w tym mieście ludzi z potrzebą odczuwania wyższych uczuć i piękna? Że Koninianie, nie zasługują na mieszkanie w mieście, które coraz bardziej będzie im się podobało, będą je kochali, identyfikowali się z nim, chcieli tutaj pozostać i rozwijać to miasto? Że zasługują tylko na tandetę otaczających blokowisk i pomysłów estetycznych władz? Czy nie czas, podnosić z bylejakości projektowanie tego miasta? Dawne budownictwo, po części jest usprawiedliwione, bo taka była potrzeba chwili - dramatyczny brak mieszkań i wyścig z czasem. Ale dzisiaj, można i trzeba wszystko budować spokojnie i z przemyśleniem, wprowadzając ponadczasowe potrzeby ludzi do architektury. Nie ma żadnego usprawiedliwienia dla lekceważenia estetyki. Rocznica historyczna, powinna mieć oprawę artystyczną związaną z klimatem tamtej epoki, a nie współczesnej. Również dlatego, to miejsce, do tego się nie nadaje. Właśnie jest okazja, żeby zacząć budować piękne rzeczy. Ten obiekt powinien nas wprowadzić w nastrój tamtego wydarzenia, a każdy, następny obiekt publiczny w Koninie, powinien mieć kryterium sztuki wpisane w zgodę na budowę. Korzystał Pan z rad pejzażystów miast, urbanistów i architektów krajobrazu? Raczej, Pan tego nie uczynił, bo żaden taki specjalista nie zaproponowałby tutaj postawienia takiego krzyża. Właśnie, z tych powodów, które wymieniamy. Pańska rezygnacja z tej decyzji może zjednoczyć ludzi, których tak beztrąsko Pan podzielił. Tylko dlatego, że nie słucha Pan ludzi, których Pan reprezentuje. I, użyczenie działki potraktował Pan jako prezent na zwykły cel, a nie na cel, o szczególnym znaczeniu. PROSZĘ, OTO JEST TEN STANOWCZY PROTEST, O KTÓRYM PAN MÓWIŁ W WYWIADZIE FILMOWYM. A, jeżeli możemy zapytać na przyszłość, to jakie kategorie spraw są zakwalifikowane do rozpatrywania przez Pana z udziałem konsultacji społecznych? Ktoś powiedział, że może następnym razem, Pan nam spalarnię śmieci pod oknami postawi, bez pytania, albo byle co, pomimo kontrowersji, bo rzekomo, zostało jeszcze trochę

**18 Protest w sprawie miejsca lokalizacji krzyża w Koninie, upamiętniającego Chrztę Pol-**

działki miejskiej w tym miejscu. A dlaczego, temat tego krzyża, Pańskim zdaniem, był za mało istotny, żeby poddać go konsultacjom społecznym?

Są i ludzie, popierający postawienie TEGO krzyża W TYM MIEJSCU. Ale, najczęściej, nie z najbliższych posesji i ci zwolennicy, przy swoim bloku (np. przy ul. Karłowicza lub dalej, jak pytaliśmy), już by go nie chcieli. Dlaczego są tak odważni, że dopiero schowani za anonimowością forów internetowych, wypisują swoje komentarze? Dlaczego nie przyszli na to spotkanie przed „Sonatę”? Przecież, to nie było żadne „lewackie” spotkanie, to jest tylko pretekst dla ich argumentacji. Mają prawo mieć swoje zdanie, tak jak my mamy. I nikt im nie ma tego za złe. Ale, niech przedstawiają śmiało swoje argumenty i słuchają przeciwnych. Jan Paweł II też był „lewakiem”, bo przeproszał za błędy Kościoła? A może nie powinien albo lewica go zmusiła? Dlaczego nie stosują się do nauk Jana Pawła II, a powołują się na niego? Bo, teoria i praktyka, dzisiaj są już w różnych miejscach? My, w przeważającej części jesteśmy wrogami dawnego, utopijnego ustroju politycznego. Ale, i wszelkiej głupoty każdego. Skoro, według naszych oponentów, to wzmocni wiarę, to może postawmy i drugi krzyż, po drugiej stronie ulicy Chopina? Jest na to miejsce. Prawda jest tym lepsza, im wygodniejsza? Zwolennicy tej lokalizacji nie przyszli, bo bali się, żeby ktoś im nie wytknął pseudochrześcijańskiego myślenia i tego, że ludzie skrzywdzeni tą decyzją mogą im powiedzieć prawdę w oczy? Odpowiadamy też Drogim Forumowiczom Internetowym (którzy o poniższym temacie pisali), że to prawda, że kapliczki stoją przy drogach, w przestrzeni świeckiej i że ich jest dużo w Polsce. Ale, tylko dlatego, że ludzie tam mają daleko do kościołów i kapliczki, przy drogach, nie odbierają przestrzeni terenu, nie są wciśnięte pomiędzy budynki mieszkalne i nie odbierają JEDYNEGO kawałka ziemi na inne, NIEZBĘDNE dla najbliższych posesji cele. Mamy kościół na wyciągnięcie ręki, wystarczy przejść przez dwie ulice. I każdy tak ma, kościołów jest wystarczająco dużo w Koninie. Niektórzy, a wśród nich i praktykujący katolicy, nawet twierdzą, że jest o jeden za dużo. Kto jeszcze, do obrządków potrzebuje więcej kaplic? I ile? To proszę, niech teraz stawia na terenach prywatnych. NAM, WYSTARCZY NASZ kościół. Teraz, po poniesieniu tylu kosztów, ma stać pusty? Poza czekaniem na zbawienie i emeryturę, trzeba jeszcze coś dawać od siebie DOBREGO innym. Hipokrytami są ci, co wprowadzają zasady minionego ustroju politycznego do swojej wiary, nawet tego nie zauważając. Dyskryminując innych. Dlatego nas, Chrześcijan, z lewactwem nie mieszajcie. Bóg pomaga tylko tym, którzy sami

sobie pomagają. Więc, sami sobie pomagamy. Ale, modlimy się za wszystkich ludzi. I zgadzamy się z tym w pełni, że naród Polski, razem powinien iść w kierunku Boga. Ale, nie w ten sposób.

Każdy, z podpisanych pod tym protestem, kto sobie tego życzył, zapoznał się z całym dokumentem dokładnie, gdyż otrzymał go na skrzynkę poczty elektronicznej, w ogólnodostępnym formacie tekstowym. I ci wszyscy, w stu procentach, zgodzili się z jego treścią.

Z racji dobrych zasad, nasz protest kończymy prośbą: Panie Prezydencie, proszę odstąpić od tej umowy z Księdzem Proboszczem Wojciechem Kochońskim i wybrać inną lokalizację, na upamiętnienie w Koninie tak ważnego wydarzenia, jakim jest 1050 Rocznica Chrztu Polski.

Jeszcze raz, bardzo dziękujemy za pomoc.

Wdzięczni mieszkańcy Konina

18. 04. 2016





Wpłynęło

**KOPIE PUBLIKACJI W MEDIACH REGIONALNYCH NA TEMAT PROTESTU, PRZYKŁADY KOMENTARZY MIESZKAŃCÓW KONINA NA FORACH INTERNETOWYCH, DOWÓD ZAINTERESOWANIA TĄ SPRAWĄ W LICZBIE STRON KOMENTARZY ORAZ DOWÓD SONDAŻU, URUCHOMIONEGO DLA WSZYSTKICH MIESZKAŃCÓW KONINA PRZEZ PORTAL INTERNETOWY „LM”, ODNOŚNIE PLANOWANEJ LOKALIZACJI KRZYŻA W KONINIE, NA UPAMIĘTNIENIE 1050 ROCZNICY CHRZTU POLSKI.**

**NA DZIEŃ PRZED ZŁOŻENIEM, PROTEST POSIADAŁ 75,9% POPARCIA WSZYSTKICH GŁOSUJĄCYCH.**

**W CELU POTWIERDZENIA ARGUMENTACJI, CELOWO PRZEDSTAWIONO TUTAJ, GŁÓWNIEM KOMENTARZE POPIERAJĄCE PROTEST, A WPISY OBRAŻLIWE ZOSTAŁY ZASŁONIĘTE. OBRAZY ZOSTAŁY PRZYCIEMNIONE, W CELU ZWIĘKSZENIA CZYTELNOŚCI.**


Krzyż na osiedlu Zatorze? · X  
 www.radiomerkury.pl/informacje/pozostale/krzyz-na-osiedlu-zatorze.html  
 Publikacja: 16.03.2016 g.11:01 Aktualizacja: 16.03.2016 g.11:17

Ponad 10-ometrowy krzyż ma stanąć w maju na osiedlu w Koninie dla upamiętnienia 1050. rocznicy Chrztu Polski.

Żelbetonową, podświetlaną konstrukcją, będzie widać z różnych części Zatorza. To nie podoba się Lewicy i części koninian. Jak podkreślają, nie są przeciwko krzyżowi, ale nie w przestrzeni publicznej. Jak mówi szef konińskich struktur SLD Paweł Piechocki, przestrzeń miejska, publiczna jest przestrzenią świecką. "Miejsce, w którym ma stanąć ten krzyż - dzieli, co jest niedobre" - dodaje.

Prezydent Konina Józef Nowicki ma świadomość, że sprawa budzi emocje, ale - jak mówi - to nie jest krzyż misyjny, ma upamiętniać Chrztost Polski. Przeciwnicy postawienia krzyża podkreślają, że z mieszkańcami nikt niczego nie konsultował. Planują przygotować petycję i zbierać podpisy.



t. Fotolia/Radio Merkury  
 rawa jednak wydaje się być przesądzona. Prezydent Konina oddał już proboszczowi pobliskiej parafii w użytkowanie grunt, na którym ma stanąć rocznicowy krzyż.  
 B/mk/szym

PL

lm Koninianie sami organizują | X  
www.lajt.lm.pl/aktualnosci/informacja/103957/koninianie\_sami\_organizuja\_konsultacje\_w\_sprawie\_krzyza/5

**Aktualności**

## Koninianie sami organizują konsultacje w sprawie krzyża

Dodano: 05.04.2016 godz: 12:50

**Czytaj więcej na temat:** [krzyż na Zatorzu](#), [konsultacje społeczne](#), [konsultacje w sprawie krzyża](#), [Ruch Osiedle Konin](#)

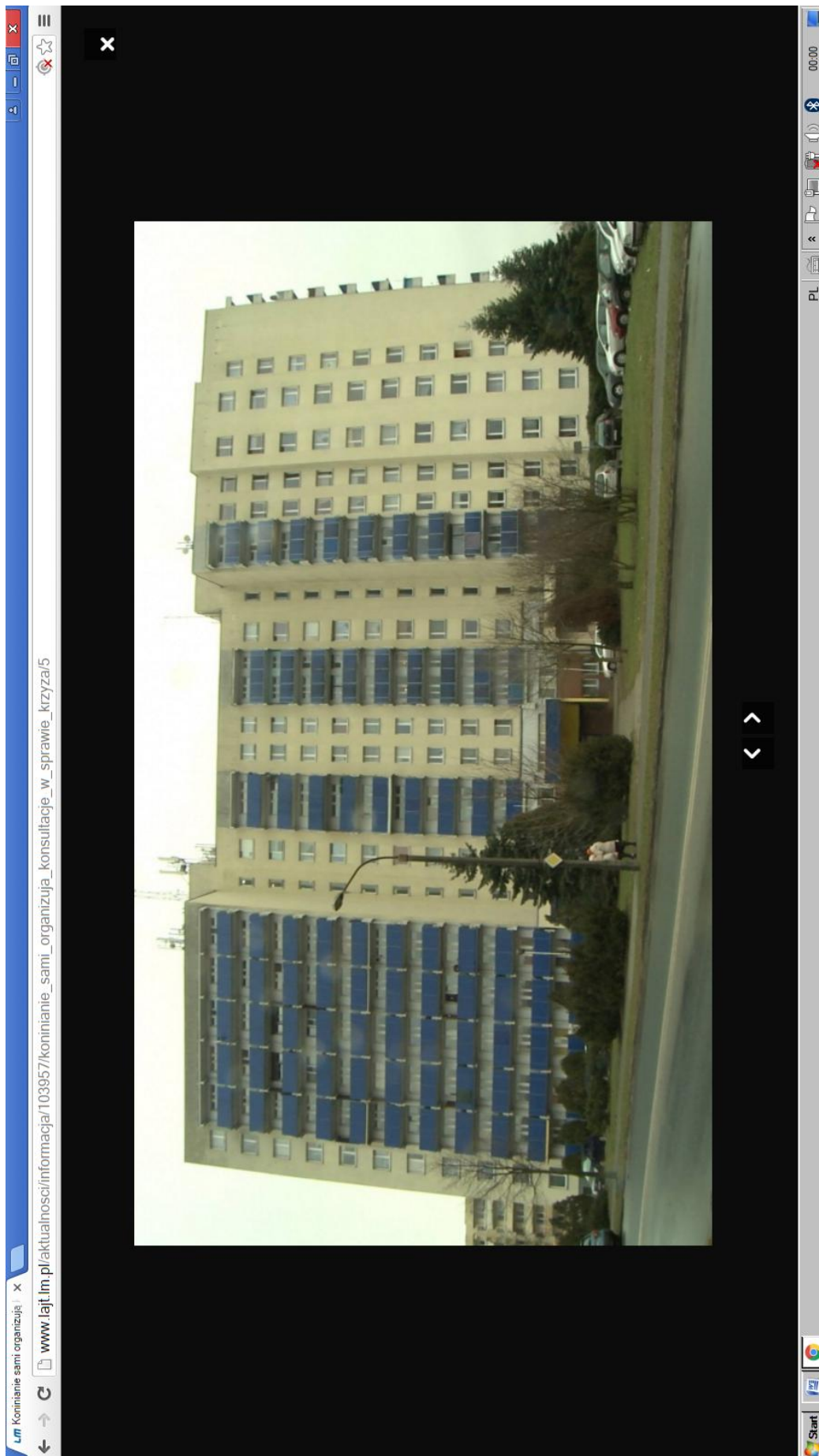
**Ruch Miejski Osiedle Konin organizuje konsultacje społeczne w sprawie postawienia krzyża na Zatorzu.**

Na pomysł nietypowego upamiętnienia 1050 rocznicy chrztu Polski wpadł proboszcz parafii św. M. Kolbe – ks. Wojciech Kocharński. Z prośbą o przekazanie na ten cel działki zwrócił się do prezydenta Józefa Nowickiego. Włodarz miasta przekazał działkę przed byłym hotelem „Sonata”. Tam właśnie w maju ma stanąć dziesięciometrowy, żel-betowy krzyż.

W związku z tym, że nikt zapytał mieszkańców o zdaniem w sprawie krzyża, konsultacje społeczne zamierza zorganizować „Ruch Miejski Osiedle Konin”. - *Protestujemy przeciwko robieniu czegoś za plecami mieszkańców. Zdajemy sobie sprawę, że decyzje zostały podjęte i pewnie nic tymi konsultacjami nie osiągniemy. Chcemy jednak pokazać, że nie wszystkim ten pomysł się podoba – mówi Jarosław Kozłarek z "Ruch Miejski Osiedle Konin".*

PL 23:58





**24** *Protest w sprawie miejsca lokalizacji krzyża w Koninie, upamiętniającego Chrzcist Polski*



Koninianie sami organizują

www.lajt.lm.pl/aktualnosci/informacja/103957/koninianie\_sami\_organizuja\_konsultacje\_w\_sprawie\_krzyza/5

?

KRZYŻ NA ZATORZU

ZAPRASZAMY NA

KONSULTACJE SPOŁECZNE

09.04.2016 GODZ. 17.00  
NAMIOT PRZED SONATĄ

Osiedle Konin

PL 00:04

25 Protest w sprawie miejsca lokalizacji krzyża w Koninie, upamiętniającego Chrzcistę Polski

LM Konsultacje w sprawie krzyża x  
← → [www.lm.pl/aktualnosci/informacja/104058/konsultacje\\_w\\_sprawie\\_krzyza\\_na\\_koninskim\\_zatorzu](http://www.lm.pl/aktualnosci/informacja/104058/konsultacje_w_sprawie_krzyza_na_koninskim_zatorzu)  
 WIADOMOŚCI OGŁOSZENIA (32143) SPORT FORUM FIRMY (4996) PRACA (43) KINA IMPREZY WIDEO  
**jesteś tutaj:** Strona główna > Aktualności > Konsultacje w sprawie krzyża na konińskim Zatorzu

# Konsultacje w sprawie krzyża na konińskim Zatorzu

Aktualizacja Wczoraj 20:26



Na osiedlu Zatorze, przed dawnym hotelem „Sonata”, odbyły się dziś konsultacje w sprawie krzyża, który ma tam stanąć z okazji 1050-lecia Chrztu Polski.

Inicjatywa nie spotkała się jednak z pozytywnym odbiorem części mieszkańców osiedla. Pod namiotem, który stanął przed „Sonatą” spotkali się niezadowoleni, działacze konińskich organizacji oraz stowarzyszeń, a w imieniu miasta pojawił się zastępca prezydenta Konina - Sławomir Lorek, który tłumaczył zasady użyczenia działki pod przyszły krzyż, stawiany z inicjatywy proboszcza parafii św. M. Kolbe w Koninie. - *Proboszcz ks. Wojciech Kochański zwrócił się do miasta z konkretną propozycją i prezydent Józef Nowicki się do niej przychylił. Ustawienie krzyża nie wymagało konsultacji społecznych. Umowa miasta z ks. Kochańskim ma już moc prawną* - mówił wiceprezydent Lorek.

Mieszkańcy, którzy przyszli na konsultacje z taką decyzją władz miasta się nie zgadzają. - *My tu mieszkamy i się nie chcemy krzyża. Jego miejsce jest w kościele. Mówimy „nie”* - krzyżceli koninianie.

[KONINIANIE SAMI ORGANIZUJĄ](#) | [www.fm.pl/aktualnosci/informacja/103957/koninianie\\_sami\\_organizuja\\_konsultacje\\_w\\_sprawie\\_krzyza](#)

[WIADOMOŚCI](#) [OGŁOSZENIA \(31786\)](#) [SPORT](#) [FORUM](#) [FIRMY \(5004\)](#) [PRACA \(38\)](#) [KINA](#) [IMPREZY](#) [WIDEO](#) [POCZTA](#) [REJESTRACJA](#) [LOGO](#)

---

## POPULARNE KOMENTARZE

**MIEJSCE NA KRZYŻ TO WYŁĄCZNIE KOŚCIÓŁ**  
 Dodano: 5.04.2016 13:13 Przez: **-ARTE**

103 29 [Zgłoś do usunięcia](#)

---

Wystyd i hańba żeby władze kościelne żądziły władzą państwową. Kościół ma dosyć gruntów jak żadni w Europie.

Dodano: 5.04.2016 13:28 Przez: **-Dopisat**

79 20 [Zgłoś do usunięcia](#)

---

Sam pomysł postawienia krzyża kontrowersyjny nie jest, chodzi o miejsce. Idealnym miejscem byłoby błonia w Starym Koninie, w tej części gdzie jest tablica upamiętniająca księdza Tarejwę, a właściwie za nią. Zamiast obecnego chwastowiska można by tam urządzić park 1050-lecia, i oprócz krzyża umieścić również jakieś inne elementy związane np. z historią.

Dodano: 5.04.2016 13:32 Przez: **-Oktawian**

66 10 [Zgłoś do usunięcia](#)

---

Popieram pomysł. Podjęcie tego typu decyzji bez konsultacji społecznych jest złamaniem prawa, więc można będzie zrobić coś w tej kwestii. Bzdury totalne, że sprawa nie do odwrócenia. Tylko zróbcie te konsultacje i zbierajcie podpisy od każdego, a nie tylko w jednym miejscu. Także z innych osiedli, im więcej podpisów na NIE tym większa szansa na utarcie nosa Nowickiemu. Chodźcie po domach. Ja swój głos oddam na NIE. Macie moje poparcie.

LM Koninianie sami organizują | x  
 www.lm.pl/aktualnosci/informacja/103957/koninianie\_sami\_organizuja\_konsultacje\_w\_sprawie\_krzyza/2

WIADOMOŚCI OGŁOSZENIA (31845) SPORT FORUM FIRMY (5004) PRACA (38) KINA IMPREZY WIDEO POCZTA REJESTRACJA LOGC

77 96  
9 946

isza nad  
konferencje,  
licznościowe,  
ynka.pl

Dodano: 5.04.2016 13:35 Przez: ~Zetkas

Popieram pomysły. Podjęcie tego typu decyzji bez konsultacji społecznych jest złamaniem prawa, więc można będzie zrobić coś w tej kwestii. Bzdury totalne, że sprawa nie do odwrócenia. Tylko zróbcie te konsultacje i zbierajcie podpisy od każdego, a nie tylko w jednym miejscu. Także z innych osiedli, im więcej podpisów na NIE tym większa szansa na utarcie nosa Nowickiemu. Chodźcie po domach. Ja swój głos oddam na NIE. Macie moje poparcie.

44 10 Zgłoś do usunięcia

Tyle było narzekania, że w Koninie nie powstają żadne nowe inwestycje. I oto jest - już wkrótce powstanie wielki krzyż!

Dodano: 5.04.2016 13:37 Przez: ~XXX

42 10 Zgłoś do usunięcia

## KOMENTARZE

Krzyż w strefie świeckiej miał być znakiem zwycięstwa prezydenta Kochańskiego, a tu sam zamiar okazał się klęską arogancji. Już przegrałeś panie Kochański.

Dodano: 05.04.2016 14:48 Przez: ~zappa

5 2 Zgłoś do usunięcia Odpowiedz

jak ktos chce mier krzyżz blisko siebie nosi go na niarsi lub wiesz na scianie ieszcz raz pronnouie demonstracie pod oknami nrezvdenta w dniu

owa  
kiety,  
we.  
lu.

yczny  
na  
uzyczne,  
wietlenie

PL 15:08





[Koninianie sami organizują](#) | [www.lm.pl/aktualnosci/informacja/103957/koninianie\\_sami\\_organizuja\\_konsultacje\\_w\\_sprawie\\_krzyza/3](#)

[WIADOMOŚCI](#) [OGŁOSZENIA \(31842\)](#) [SPORT](#) [FORUM](#) [FIRMY \(5004\)](#) [PRACA \(38\)](#) [KINA](#) [IMPREZY](#) [WIDEO](#) [POCZTA](#) [REJESTRACJA](#) [LOGC](#)

## KOMENTARZE




Bardzo szanuję ks. Kochańskiego. Jednak jestem przeciwna stawianiu krzyża na Zatorzu. Bo trzeba uszanować wszystkich mieszkańców. Są tam ateści i ludzie innej wiary. Miejsce publiczne jest dla wszystkich. Nie tylko dla nas, katolików.

Dodano: 05.04.2016 17:53 Przez: **-Tomek**

 9
  3
  Zgłoś do usunięcia
  Odpowiedz

---





Dodano: 06.04.2016 16:55 Przez: **-on**

 2
  0
  Zgłoś do usunięcia

---

MOIM SKROMNYM ZDANIEM [JESTEM CZŁOWIEKIEM WIERZĄCYM] KRZYŻ POWINIEN BYĆ TAM, GDZIE JEGO MIEJSCE, CZYLI W KOŚCIELE! PIENIĄDZE NATOMIAST [JEŻELI JEST ICH ZA WIELE], PRZEZNACZYĆ NA INNY CEL NP: ZBUDOWAĆ SALĘ GIMNASTYCZNĄ PRZY SP1. SZKOŁA TA NIE POSIADA "ORLIKA," ANI PORZĄDNEJ SALI GIMNASTYCZNEJ. POZDRAWIAM WSZYSTKICH RZĄDZĄCYCH.





Dodano: 05.04.2016 18:11 Przez: **-mieszkaniec Konina**

 7
  1
  Zgłoś do usunięcia
  Odpowiedz

---

Prezydent rozdaje ziemię należąca do miasta. To jest draństwo. Kościół ma dosyć gruntów.

Dodano: 05.04.2016 18:20 Przez: **-912**

 9
  1
  Zgłoś do usunięcia
  Odpowiedz

LM Konsultacje w sprawie krzyża x

www.lm.pl/aktualnosci/informacja/104058/konsultacje\_w\_sprawie\_krzyza\_na\_koninskim\_zatorzu

WIADOMOŚCI OGŁOSZENIA (32249) SPORT FORUM FIRMY (5004) PRACA (35) KINA IMPREZY WIDEO POCZTA REJESTRACJA LOGC

Nikt nie walczy z Krzyżem i Kościołem lecz z miejscem . Bez szacunku dla Krzyża wymyślono niepotrzebny w planach przestrzennych miasta skwerek . Tak ważna rocznica 1050 lat Chrztu Polski a u taki mizerny wybór miejsca , z którego Krzyż godnie ma przypominać o chrzcie Polski.

Dodano: 09.04.2016 18:27 Przez: **-lokator**

12 1 Zgłoś do usunięcia **Odpowiedz**

☛ Krzyż niech stanie w bardziej reprezentatywnym miejscu lub na lepszym osiedlu, bo wszyscy wiemy co się robi teraz w Sonacie....

Dodano: 10.04.2016 12:30 Przez: **-Patola**

5 1 Zgłoś do usunięcia

☛ Lokator masz słuszną rację całkowicie się z Toba zgadzam

Dodano: 11.04.2016 23:31 Przez: **-AntyPO**

0 0 Zgłoś do usunięcia

Dlaczego przeszkadza Wam Krzyż? Krzyż jest dobrem, miłością.

Dodano: 09.04.2016 18:34 Przez: **-tak**

17 17 Zgłoś do usunięcia **Odpowiedz**

☛ sa ludzie ktorzy nie znaja milosci, tylko nienawisc

Dodano: 09.04.2016 18:38 Przez: **-wasvl**





PL 10:45







Linia Konsultacje w sprawie kryzy: X  
www.lin.pl/aktualnoscii/informacja/104058/konsultacje\_w\_sprawie\_krzyza\_na\_koninskim\_zatorzu/3

WIADOMOŚCI OGŁOSZENIA (32261) SPORT FORUM FIRMY (5004) PRACA (35) KINA IMPREZY WIDEO POCZTA REJESTRACJA LOGG





Jakże ja się cieszę. Jakże ja się cieszę. Będę miał gdzie tylną nogę podnosić.

Dodano: 09.04.2016 21:00 Przez: **-Azorek**  
 6  1  Zgłoś do usunięcia  Odpowiedz




Takie kryże i inne czary-mary nie sobie stawiają w swoich świątyniach, a normalnym ludziom niech dadzą spokój.

Dodano: 09.04.2016 21:04 Przez: **-Ania**  
 5  1  Zgłoś do usunięcia  Odpowiedz




umowę można zerwać wycofać się zmienić dlaczego vice o tym nie powiedział

Dodano: 09.04.2016 21:18 Przez: **-pl**  
 8  0  Zgłoś do usunięcia  Odpowiedz

bo bawią się w boga i uważają (chyba zgodnie z prawdą bo my- mieszkańcy ich wybralismy), że mają władzę absolutną

Dodano: 09.04.2016 23:38 Przez: **-Ewa**  
 3  1  Zgłoś do usunięcia

W Boga, EWO, W Boga.

Dodano: 10.04.2016 13:06 Przez: **-Adam**  
 1  1  Zgłoś do usunięcia

lm Konsultacje w sprawie krzyż: x

www.lm.pl/aktualnosci/informacja/104058/konsultacje\_w\_sprawie\_krzyza\_na\_koninskim\_zaborzu/4

WYDROŻENIA (32257) SPORT FORUM FIRMY (5004) PRACA (35) KINA IMPREZY WIDEO POCZTA REJESTRACJA LOGC

**INNA**  
Ynka  
selną  
77 96  
9 946

isza nad  
konferencje,  
licznościowe,  
ynka.pl

**22**  
ONIN  
gazowe  
ze szkoły  
osprawnych  
kupów  
jazdów  
nochodów  
**9 96**

Tu nie chodzi o krzyż. Takie decyzje powinny być poddawane konsultacjom. Teraz jest temat krzyża ale za kilka miesięcy pod Twoimi oknami powstanie np. wędzarnia czy coś innego co nie będzie odpowiadać Tobie czy Twoim sąsiadom. Na pewno chciałbyś zdecydować o tym czy taki twór ma być postawiony przed Twoim blokiem. Tu chodzi o to że nic bez nas o nas.

Dodano: 10.04.2016 10:49 Przez: **-Uczestniczka**

1 0 Zgłoś do usunięcia

Niech ten krzyż postawiają przy kościele o.Kolbego.Nawet stu metrowy.Nikomu nie będzie to przeszkadzało.N awiasem mówiąc NOWICKI sprzeniewierzył się społeczności konińskiej.

Dodano: 09.04.2016 22:58 Przez: **~koniniamin z krwi i kości**

7 0 Zgłoś do usunięcia Odpowiedz

[REDAKTOR]

Dodano: 09.04.2016 23:01 Przez: **~xfh**

3 0 Zgłoś do usunięcia Odpowiedz

Nowicki niech stawia kolumny z czerwonymi gwiazdami na szczycie!!!!!!

Dodano: 09.04.2016 23:13 Przez: **~ANTYkomuch**

5 2 Zgłoś do usunięcia Odpowiedz

Miejsce krzyża jest na stosie, religia powinna być zakazana, Nowicki weź się [REDAKTOR] do pracy i ściągaj inwestorów do tego rynsztoku jakim staje się Konin. Imnoww utworzenia na krzyż to sobie możesz na swojej noszcei rnhnąć a nie ty [REDAKTOR] ludziom krzyż przed oknami stawiać. I Iczaniii

PL 10:52



LM Konsultacje w sprawie kryży x

← → C www.lm.pl/aktualnosci/informacja/104058/konsultacje\_w\_sprawie\_kryzy\_na\_koninskim\_zatorzu/5

WIADOMOŚCI OGŁOSZENIA (32257) SPORT FORUM FIRMY (5004) PRACA (35) KINA IMPREZY WIDEO POCZTA REJESTRACJA LOGC

Wielkie słowa o Bogu. Ludzie co ma wspólnego stawianie kryży z Bogiem? Książd sobie wymyślił, przyedent się przestraszył i tyle. Chodzi o to aby coś się działo , aby się ludzie zbierali by książd zebrał tace od odwiedzających kryż. Spotkań przy kryżu będzie organizowanych wiele a z upływem czasu książd ogłosi że stał się cud i stanął kryż. Już teraz niedouczeni widzą sprzeciw komuchów w budowie kryża, chociaż nawet w Polsce nie było partii komunistycznej. Jak widać takim wszystkim można wmówić i oto chodzi.

Dodano: 10.04.2016 09:23 Przez: ~Koninianin

3 Zgłoś do usunięcia Odpowiedz

Herod Wielki i Poncjusz Piłat też kryże stawiali.

Dodano: 10.04.2016 10:48 Przez: ~Tyż

3 Zgłoś do usunięcia

ludzie bez przesady ! Miejsce na kryż to wyłącznie kościół

Dodano: 10.04.2016 10:06 Przez: ~Monika

8 Zgłoś do usunięcia Odpowiedz

Ciemnota...jestem przeciw budowie kryża. ..Co za czas..Pisiory chcą się podlizac Czarnym... ( Facetom w sukienkach)

Dodano: 10.04.2016 10:14 Przez: ~mieszkaniec

5 Zgłoś do usunięcia Odpowiedz

Inicjatywa pochodzi od ks. Wojciecha Kochańskiego. Została zaakceptowana przez prezydenta wywodzącego się z SLD, broniona przez

PL 10:59


LM Konsultacje w sprawie krzyża: x

www.lm.pl/aktualnosci/informacja/104058/konsultacje\_w\_sprawie\_krzyza\_na\_koninskim\_zatorzu/6

WIADOMOŚCI OGŁOSZENIA (32484) SPORT FORUM FIRMY (5005) PRACA (35) KINA IMPREZY WIDEO POCZTA REJESTRACJA LOGC

A ja się pytam gdzie byli główni kierownicy zamieszania? Gdzie nowicki i kochanski? Szkoda mi było pana Lorka! Nowicki wysłał swojego kozła ofiarnego, który musiał świecić oczami za coś czego nie zrobił. Kochanski tchorz jeden to samo. Gdyby mieli za grosz honoru to by przyszli i stawili czoła całej sprawie! Mieszkańcy w życiu nie pozwolą żeby ten krzyż stanął! A wrogosc w stosunku do tych dwóch w/w postaci pozostanie na zawsze! Zero szacunku! Wstyd i hańba! Do nowicki i kochanski: zmienicie ta decyzje póki nie jest za pozno bo bedziecie tego zalowa do konca życia!!

Dodano: 10.04.2016 11:08 Przez: **-Antynik**

 Jest mi wstyd za oddanie głosu na to, to coś będące byłym komuchem a teraz wążące w cztery litery klechom. W tym kraiku nawet byli komuniści postradali zmysły i zachowują się jak zachowują. Polacy uważają, że rządy pis to nie grzech-a wstyd i obecny prezydent wpisuje się w to!

Dodano: 10.04.2016 11:40 Przez: **Krewa**

👤 Dopiero teraz poznałaś się krewuniu, kto to taki? :D

Dodano: 10.04.2016 20:09 Przez: **-old iman**

P. Proboszczu!!!Uderz się w klatę i wyjdź ludziom na przeciw, oddaj ten skrawek ziemi, pobuduj sobie 1050 krzyży ale przy kościele.Podobno Kościół powinien łączyć nie dzielić. P. Prezydencie...Nigdy bym się po Panu tego nie spodziewał...





Konsultacje w sprawie krzyża: X

www.lm.pl/aktualnosci/informacja/104058/konsultacje\_w\_sprawie\_krzyza\_na\_koninskim\_zatorzu/8





WIADOMOŚCI OGŁOSZENIA (32465) SPORT FORUM FIRMY (5005) PRACA (35) KINA IMPREZY WIDEO POCZTA REJESTRACJA LOGO

ntowana.





Kler wyszedł na ulicMało im miejsca wokół kościoła. Pragnie chłopskiej ziemi. Z podatkówq musimy płacić na samochoody O, Rydzyka. Kapliczki i krzyże stoją na każdym rogu ulicy i przy każdym rowie. Ulice wi ronda w mieście noszą imienia samych świętych. Czyż nie jesteśmy państwem klerikalnym. Władze państwowe i samorządowe chcą się przypodobAĆ aię tym skostniałym dążącym do średniowiecza burżują,pedofilom i wyzykującym parafian, katolików zdziercą.Ulic w mieście się już nie modernizuje, nowych nie budujeprzyszła kolej na krzyże. Panie Prezydebacie proponuję rondu na ulicy Kleczeewskiej i Paderewskiego nazwać imieniem ks. Kochańskiego. NZW stosowna do pomysłów ks. Kochańskiego

Dodano: 10.04.2016 19:35 Przez: ~mieszkaniec  4  0  Zgłoś do usunięcia  Odpowiedz

Dotychczas kocioł kojarzył mi sie z wszechobecna, nieskrępowaną pedofilią, ale od tej pory doszło jeszcze chamstwo, bezszczelność i prostactwo oraz kompletny brak szacunku dla drugiego człowieka.

Dodano: 10.04.2016 19:50 Przez: ~S z a t a n  6  0  Zgłoś do usunięcia  Odpowiedz

Od jutra wszyscy robią sobie stygmaty na czole bo pseudo ksiadz i pseudo prezydent tak zalatwili za zamkniętymi drzwiami.Vivat faryzeusze

Dodano: 10.04.2016 19:53 Przez: ~Diabel  3  0  Zgłoś do usunięcia  Odpowiedz

Dodano: 10.04.2016 20:28 Przez: ~abaia

LN Konsultacje w sprawie kryzysu x

www.ln.pl/aktualnosci/informacja/104058/konsultacje\_w\_sprawie\_krzyza\_na\_koninskim\_zatorzu/10

POCZTA REJESTRACJA LOGC

WIADOMOŚCI OGLOSZENIA (32483) SPORT FORUM FIRMY (5005) PRACA (35) KINA IMPREZY WIDEO

**9.96**  
Kupów  
jazdów  
tochodów

**1** **0** Zgłoś do usunięcia

**Dla Ciebie jeżeli ktoś jest przeciwnym przeciw budowy krzyża przed oknami wieżowca na ziemi nie należącej do kościoła to jest BANDA BEZBOŻNIKÓW a dla mnie to ty jesteś gburem nie szanującym zdania innych nie wspomnę że nie wszyscy muszą być katolikami. A kościół ma miejsce bardziej odpowiednio przy kościele a nie pod oknami lokatorów i w przestrzeni miejskiej.**

Dodano: 13.04.2016 08:14 Przez: **-niezadowolony**

**Kto głośniejsz krzyczy nie znaczy, że ma rację. To tylko dowód, że to awanturnik.**

Dodano: 14.04.2016 08:52 Przez: **-gryfon**

**Nasz Prezydent to były poseł. Jaki poseł taki prezydent. Jaki prezydent takie rządy. Z klerem się zadaj bo tylko tam widzi swój elektorat. Panie Nowicki jest Pan najgorszym prezydentem jakiego miał Konin**

Dodano: 14.04.2016 14:06 Przez: **-koninian**

**A on będzie jeszcze kandydował, wolne zarty, prezydencie, trumna kieszeni nie ma! Mieszkańcy jeśli tylko chcecie się rozwiać to wybijcie młodego wykształconego prezydenta z nowymi pomysłami.**

Dodano: 14.04.2016 21:20 Przez: **-Kandydat**

**53 242 98 02**

Start

PL

12:55

LM Konsultacje w sprawie krzyża x

www.lm.pl/aktualnosci/informacja/104058/konsultacje\_w\_sprawie\_krzyza\_na\_koninskim\_zatorzu/10

WADOMOŚCI OGŁOSZENIA (32483) SPORT FORUM FIRMY (5005) PRACA (35) KINA IMPREZY WIDEO POCZTA REJESTRACJA LOGC

Dodano: 14.04.2016 08:52 Przez: **-gryfon**

0 0 Zgłoś do usunięcia **Odpowiedz**

**ny**  
uzyczne,  
wietlenie

Nasz Prezydent to były poseł. Jaki poseł taki prezydent. Jaki prezydent takie rządy z klerem się zadał bo tylko tam widzi swój elektorat. Panie Nowicki jest Pan najgorszym prezydentem jakiego miał Konin

Dodano: 14.04.2016 14:06 Przez: **-koninian**

1 0 Zgłoś do usunięcia **Odpowiedz**

A on będzie jeszcze kandydował, wolne zarty, prezydencie, "trumna kieszeni nie ma" Mieszkańcy jeśli tylko chcecie się rozwijać to wybierzcie młodego wykształconego prezydenta z nowymi pomysłami.

Dodano: 14.04.2016 21:20 Przez: **-Kandydat**

1 0 Zgłoś do usunięcia **Odpowiedz**

**CHCIELIŚCIE PIS NO TO MACIE.**

Dodano: 15.04.2016 13:35 Przez: **-URL**

2 0 Zgłoś do usunięcia **Odpowiedz**

<< 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

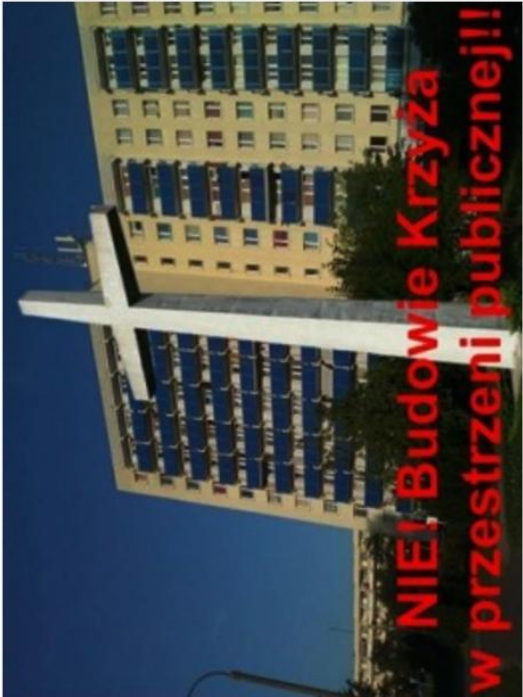

PL 14:20



LM Protest lewicy nie zmieni de... X

← → C www.lm.pl/aktualnosci/informacja/103667/protest\_lewicy\_nie\_zmieni\_decyzji\_krzyz\_stanie\_na\_zatorzu

WIADOMOŚCI OGŁOSZENIA (32256) SPORT FORUM FIRMY (5004) PRACA (38) KINA IMPREZY WIDEO POCZ



Czy jesteś za postawieniem krzyża na Zatorzu ?

- Tak
- Nie
- Nie wiem

WYŚLIJ ODPOWIEDŹ

PL 16:34

